

UCHWAŁA NR.....
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia.....

projekt
XXVIII/17

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Nieruchomości w Świdnicy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn.zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) **uchwala się, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 27 lipca 2026 r. złożonej przez Pana (...) na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Nieruchomości w Świdnicy - Pana Marka Suwalskiego dotyczącej odmowy udostępnienia dokumentów reklamacyjnych po termomodernizacji budynku przy (...), uzupełnionej pismem z dnia 3 sierpnia 2026 r., uznaje się skargę za **zasadną/bezzasadną**.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świdnicy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Dzięcielski

Piotr Kliber
Radca Prawny
WR 3690

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Nieruchomości w Świdnicy

W dniu 27 lipca 2026 r. do Rady Miejskiej w Świdnicy wpłynęła skarga Pana (...) na Dyrektora Miejskiego Zarządu Nieruchomości w Świdnicy dotycząca odmowy udostępnienia dokumentów reklamacyjnych po termomodernizacji budynku przy (...) oraz Prezydenta Miasta Świdnicy dotycząca braku nadzoru nad Miejskim Zarządem Nieruchomości w Świdnicy. Skarga została uzupełniona pismem z dnia 3 sierpnia 2026 r.

Zgodnie z przepisami przywołanymi na wstępie uchwały, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta oraz kierownika gminnej jednostki organizacyjnej, w tym Miejskiego Zarządu Nieruchomości w Świdnicy, jest rada gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Świdnicy wystąpił do radcy prawnego Urzędu Miejskiego w Świdnicy o opinię prawną w celu prawidłowego zakwalifikowania pisma a następnie pismem nr BRM.1510.11.2026 z dnia 27 lipca 2026 r. przekazał ww. skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem analizy treści skargi przeprowadzenia czynności wyjaśniających oraz zajęcia stanowiska w kwestii jej zasadności.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała szczegółowej analizy zgromadzonych w tej sprawie materiałów na posiedzeniu w dniu 5 sierpnia 2026 r. W posiedzeniu Komisji uczestniczyli: skarżący, Zastępca Dyrektora Miejskiego Zarządu Nieruchomości, adwokat Miejskiego Zarządu Nieruchomości oraz adwokat Urzędu Miejskiego w Świdnicy. Komisja wysłuchiwała skarżącego - Pana (...), którego zarzut wobec Dyrektora Miejskiego Zarządu Nieruchomości w Świdnicy dotyczy odmowy udostępnienia dokumentów reklamacyjnych po termomodernizacji budynku przy (...) z uzasadnieniem, że dokumenty te nie mogą być ujawnione i wskazuje również na nieprawidłowości przy termomodernizacji budynku przy (...) oraz wnosi o udostępnienie dokumentów: zgłoszenia reklamacyjnego o okresie gwarancji, protokołów przeglądów gwarancyjnych, karty gwarancyjnej, a w przypadku braku tych dokumentów o wskazanie osób odpowiedzialnych za zgłaszanie reklamacji. Członkowie Komisji wysłuchali skarżącego bez zadawania pytań. Skarżący przedstawił podjęte dotychczas kroki prawne oraz zaplanowane działania.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do Dyrektora Miejskiego Zarządu Nieruchomości – Pana Marka Suwalskiego o pisemne wyjaśnienia w przedmiocie złożonej skargi. Zastępca Dyrektora Miejskiego Zarządu Nieruchomości Pani Maria Florczak udzieliła wyjaśnień pismem z dnia 31 lipca 2026 r. w których poinformowała, że w ostatnim okresie skarżący złożył w MZN dwa wnioski o udostępnienie informacji publicznej: pismo z dnia 24 czerwca 2026 r. w sprawie udostępnienia pełnego projektu budowlanego i wykonawczego termomodernizacji budynku przy (...) w Świdnicy oraz wniosku o dofinansowanie ww. projektu wraz z załącznikami oraz telefonicznie w dniu 17 lipca 2026 r. w sprawie udostępnienia kolejnych dokumentów, tj. protokołów przeglądów i kontroli kominiarskich pieca w lokalu mieszkalnym nr (...) przy (...), pism dotyczących modernizacji budynku przy (...) (w tym napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych m.in. pisma wysyłane i otrzymane od firm wykonujących prace modernizacyjne w ww. budynku) oraz protokołu z września 2025 r. dotyczącego termomodernizacji budynku. Wyjaśniła, że dokumenty wskazane w piśmie z dnia 24 czerwca 2026 r. oraz protokołu przeglądów i kontroli kominiarskich pieca oraz protokół z września 2025 r. stanowią informację publiczną w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902, z późn.zm.) i w ustawowym terminie zostaną udostępnione zainteresowanemu w trybie przewidzianym przepisami prawa. Natomiast pisma dotyczące modernizacji budynku przy (...), w tym napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych stanowią dokumentację wewnętrzną o charakterze technicznym i roboczym, związanym z prowadzonym procesem budowlanym, niemającą waloru informacji publicznej, o czym Pan (...) był przez MZN informowany.

Zaznaczyła, że pomiędzy MZN a wykonawcą robót nie była wymieniana „korespondencja reklamacyjna”, bowiem podczas prac odbiorowych nie stwierdzono usterek. W odpowiedzi na oba wnioski Pana (...) wyznaczono termin udostępnienia dokumentów na dzień 20 sierpnia 2026 r. w godz. 8:00-10:00 w Biurze Obsługi Klienta MZN. Przekazała również kserokopie odpowiedzi udzielanych skarżącemu w sprawie terminu udostępnienia dokumentacji. Zastępca Dyrektora Miejskiego Zarządu Nieruchomości poinformowała również, że wcześniej Pan (...) – pismem z dnia 10 marca 2026 r. - występował w trybie dostępu do informacji publicznej o udostępnienie dokumentacji dot. remontu budynku przy (...) w Świdnicy w zakresie projektu nr FEDS.09.05-IP.01-0266.23. Powyższa dokumentacja została udostępniona skarżącemu w całości w dniu 21 kwietnia 2026 r.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Świdnicy uznała skargę Pana (...) za bezzasadną - w głosowaniu za uznaniem skargi za bezzasadną: za-4, przeciw- 0, wstrzymało się - 0 (protokół nr 9/26 z dn. 05.08.2026 r.).

Przewodnicząca Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Joanna Gadzińska

Wyłączenia jawności w zakresie danych osobowych (imię, nazwisko, adres) dokonano na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 902 z późn.zm).

Wyłączenia dokonała Anna Stodółkiewicz -podinspektor Biura Rady Miejskiej w Świdnicy.